

Πού διαφωνούν ανανεωτικοί- συντηρητικοί

ΔΥΟ ριζικά διαφορετικές απόψεις εκφράστηκαν και στα ζητήματα της εσωτερικής και εξωτερικής πολιτικής - ΕΟΚ, Συνασπισμός, συμμετοχή στις κυβερνήσεις Τζαννετάκη και Ζολώτα. Ακόμη και στο ζήτημα του πολέμου στον Κόλπο οι θέσεις που διατυπώθηκαν διέφεραν.

Η Αριστερά πρέπει να παρέμβει ενεργητικά στις διαδικασίες για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση παρά τις δυσκολίες, ήταν η θέση των «ανανεωτικών». Το ζήτημα της αποδέσμευσης πρέπει να μείνει ανοιχτό για το μέλλον ήταν η θέση των «συντηρητικών».

Επιχειρείται διάλυση του ΚΚΕ μέσα στον Συνασπισμό είπαν ομιλητές από την πλευρά των «συντηρητικών». Υπάρχουν ευθύνες της ηγεσίας του ΚΚΕ για την απορρύθμιση του Συνασπισμού. Πρέπει να προχωρήσει γοργά η αυτοτελής ανασυγκρότησή του απάντησαν οι ομιλητές από την «ανανεωτική πλευρά».

Στο στόχαστρο των «συντηρητικών» δρέθηκαν και οι αποφάσεις του Συνασπισμού για συμμετοχή στις κυβερνήσεις Τζαννετάκη και Ζολώτα. Εμμέσως, πλην σαφώς, έθεσαν θέμα επανεξέτασης της ορθότητας των αποφάσεων αυτών.

ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ

Με ιδιαίτερη ένταση εκφράστηκαν οι διαφορετικές απόψεις για το μέλλον του Συνασπισμού.

Θέλετε να διαλύσετε το ΚΚΕ μέσα στον Συνασπισμό, επέμεναν οι ομιλητές από την πλευρά των «συντηρητικών».

Υπάρχουν στελέχη του κόμματος, που επιχειρούν να ακυρώσουν το επίτευγμα του Συνασπισμού και καλλιεργούν «ψυχώσεις» για δήθεν διάχυση του ΚΚΕ μέσα στον Συνασπισμό, ανέφεραν στις ομιλίες εκπρόσωποι των «ανανεωτικών» και επανέλαβαν τη θέση για τον ΣΥΝ ως έναν ενιαίο, αυτόνομο, πολυκομματικό οργανισμό.

«Τι σημαίνει η άποψη στελεχών μας στον Συνασπισμό, ότι πρέπει να γίνει «πρωταρχικό κέντρο παραγωγής πολιτικής» καθώς και ότι το κεντρικό του όργανο θα πρέπει να εκλέγεται από σύσκεψη αριστερών; Πρόκειται ή όχι για το πρώτο δόγμα διάχυσης του ΚΚΕ στον Συνασπισμό;» ρώτησε ο κ. **Μάκης Μαΐλης** μέλος της απερχόμενης Κ.Ε. κι από τους κυριότερους εκφραστές της «σκληρής» γραμμής.

Και η άλλη άποψη από τον βουλευτή Μαγνησίας κ. **Π. Σκοτινιώτη**:

«Το Συνέδριο μας οφείλει να τοποθετηθεί με σαφήνεια για τις προοπτικές του ΣΥΝ. Υπάρχουν σοβαρές ευθύνες στην ηγεσία του κόμματός μας για τα φαινόμενα απορρύθμισης, που παρατηρούνται τους τελευταίους μήνες. Το Συνέδριο πρέπει να θέσει άμεσα για συζήτηση στις οργανώσεις του κόμματος το επεξεργασμένο σχέδιο οργανωτικής ανασυγκρότησης του ΣΥΝ, που θροισκεται στον αντίποδα της παραλυτικής άποψης περί ομοσπονδολογίας του. Να υλοποιήσει σταθερά την παλαιότερη απόφαση του ΣΥΝ για την πραγματοποίηση του Συνεδρίου την άνοιξη του '91 με θέματα προγραμματική ανανέωση, οργανωτική ανασυγκρότηση και εκλογή ηγεσίας».

«Πρέπει να δοθεί πράσινο φως στον Συνασπισμό να ανασυνταχθεί σύντομα οργανωτικά και λειτουργικά, ώστε να εκπληρώσει τις μεγάλες πολιτικές πρωτοβουλίες που περιμένει ο λαός» πρόσθεσε ο βουλευτής Πέλλας του Συνασπισμού κ. **Τραϊανός Χατζηδημητρίου**.

Η ΕΟΚ

Στο ζήτημα της ΕΟΚ, οι ομιλητές από την πλευρά των «ανανεωτικών» υπογράμμισαν πως η ελληνική Αριστερά έχει χρέος να ακολουθήσει μια πολιτική ενεργού παρουσίας στις εξελίξεις στην ΕΟΚ και προειδοποίησαν πως είναι υπαρκτός σήμερα ο κίνδυνος να οδηγηθεί η χώρα μας στο περιθώριο της Ευρώπης.

Δεν είναι σίγουρο πως η παραμονή μας στην ΕΟΚ μας εξασφαλίζει πλεονεκτήματα στο διεθνή καταμερισμό σημείωσαν οι ομιλητές από τη «συντηρητική» πλευρά. Το ζήτημα της μελλοντικής αποδέσμευσης από την ΕΟΚ πρέπει να παραμείνει ανοιχτό, πρότειναν.

«Ας εγκαταλείψουμε τη συμπλεγματική στάση απέναντι στην Ευρώπη και ας αναγνωρίσουμε ότι οι διεθνείς εξελίξεις και ιδίως ο πόλεμος στον Κόλπο αποδεικνύουν το μοναδικό ρόλο που αυτή έχει να παίξει», είπε ο βουλευτής κ. Πάνος Σκοτινιώτης.

«Το μεγάλο αυτό ζήτημα, της μελλοντικής αποδέσμευσης της χώρας μας από την ΕΟΚ ή όχι πρέπει να μείνει με σαφήνεια ανοιχτό» είπε ο βουλευτής Λάρισας και μέλος της απερχόμενης Κ.Ε. κ. **Αντώνης Σκυλλάκος** και έθεσε το ερώτημα:

«Πώς στοιχειοθετείται δάσυμα ότι ο μόνος τρόπος εκμετάλλευσης των όποιων πλεονεκτημάτων στο διεθνή καταμερισμό, είναι η εσασί παραμονή μας στην ΕΟΚ, όπως λένε μερικοί; Πώς μια κυβέρνηση αλλάζει με κατεύθυνση το σοσιαλισμό θα εφαρμόσει το πρόγραμμά της κόντρα στις αποφάσεις της ΕΟΚ;».

ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ

Από την κριτική των εκπροσώπων της «σκληρής γραμμής» δεν ξέφυγαν οι αποφάσεις του Συνασπισμού για συμμετοχή στις κυβερνήσεις Τζαννετάκη και Ζολώτα. Με προσεκτικό, πλην όμως σαφή τρόπο, αμφισβήτησαν τη σημασία της ανάληψης για πρώτη φορά κυβερνητικών ευθυνών από την Αριστερά.

Είναι χαρακτηριστικό το ερώτημα που έθεσε ο κ. **Μάκης Μαΐλης**:

«Γιατί μεγιστοποιείται η σημασία των κυβερνήσεων Τζαννετάκη - Ζολώτα και θεωρούν ηγετικά στελέχη, ότι αυτές οι τακτικές κινήσεις σηματοδοτούν τη νέα αντίληψη για τις μεταρρυθμίσεις, που πρέπει κατά τη γνώμη τους να αποκτηθεί το κόμμα; Αποτελεί αυτό ή όχι έκφραση με νέα μορφή της παμπάλαιας άποψης για μετεξέλιξη του αστικού κράτους;».

ΠΕΡΣΙΚΟΣ

«Όλες οι τελευταίες εξελίξεις και στον κόσμο και στη χώρα μας δικαιώνουν την άποψη πως όσες αλλαγές και να έγιναν στον κόσμο, και πράγματι έγιναν, η φύση του ιμπεριαλισμού δεν αλλάζει» είπε ο κ. **Νίκος Καλούδης**.

Και ο δημοσιογράφος κ. **Θ. Παπαρήγας** σημείωσε:

«Και όσο για τη χώρα μας, οι πρόσφατοι εθνικοί μας εξευτελισμοί δείχνουν καθαρά πόσο ριψοκίνδυνες είναι μερικές υπεραισιόδοξες εικόνες, που μερικοί από μας προβάλλουν».

Και η απάντηση από τον κ. **Χρ. Τσακόπουλο** της Οργάνωσης Αθήνας:

«Προξενούν ερωτηματικά, αντιλήψεις που σπεύδουν να μιλήσουν για γκρέμισμα δήθεν αντατατών ως προς τη φύση του ιμπεριαλισμού, μετά τον πόλεμο στον Περσικό. Λες και υπήρχαν σε κανένα μέλος του Κόμματος τέτοιες αταπάτες...!»

«Προφανώς, η φύση του ιμπεριαλισμού δεν αλλάζει! Δεν διστάζει για τις επιδιώξεις του, να εξαπολύσει ακόμα και έναν καταστροφικό πόλεμο με απρόδλεπτες συνέπειες».

«Παράλληλα όμως, η αντίθεση Βορρά - Νότου, οξύνει τις ανισότητες στις υπανάπτυκτες χώρες. Αναπτύσσονται σε αυτές μαζικά εθνικιστικά και θρησκευτικά αντιδραστικά κινήματα και καθεστώς τύπου Σαντάμ, που οι ενέργειες και η πολιτική τους μπορούν να προκαλέσουν διεθνείς περιπλοκές».

«Οι κίνδυνοι οξύνονται από το ό,τι η διασπορά των πυρηνικών όπλων τείνει να γίνει ανεξέλεγκτη».

«Μένουμε αδιάφοροι σε τέτοιες εξελίξεις; Η μήπως όταν μιλάμε για αταπάτες εννοούμε να επανέλθουμε στη λογική της διπολικής αντιπαράθεσης και της έντασης

των εξοπλισμών στο όνομα μιας επιφανειακής θωρόρησης της αντιιμπεριαλιστικής πάλης;».

Η ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ

Επίσης έντονη ήταν χθες η αντιπαράθεση και για την ιδεολογία, τον Τύπο (και την ιστορία) του κόμματος που χρειάζεται καθώς και για την ερμηνεία, η οποία πρέπει να δοθεί στις συγκλονιστικές εξελίξεις του πρώην «υπαρκτού σοσιαλισμού».

Σε ορισμένες περιπτώσεις, οι διαφορές φάνηκαν αγεφύρωτες, παρά το ότι όλοι αναφέρονταν σε κείμενα του Μαρξ και του Λένιν και συνέπιπταν στην άποψη ότι η κοσμοθεωρία χρειάζεται ανανέωση.

Χαρακτηριστική εικόνα του κλίματος που επικράτησε χθες έδωσαν οι τοποθετήσεις του βουλευτή του Συνασπισμού κ. **Τραϊανός Χατζηδημητρίου** και του μέλους της Κ.Ε. του ΚΚΕ κ. **Μ. Μαΐλη**.

Ο κ. **Τραϊανός Χατζηδημητρίου** εισηγήθηκε τον κίνδυνο με την καθαρότητα που οδηγεί το ΚΚΕ να πιστεύει σε ένα μοντέλο αυριανής κοινωνίας, που δεν θα απέχει πολύ από την τραγική εικόνα που δίνει σήμερα η Αλβανία.

«Σαν συνεχίσουμε έτσι», είπε, «θα υπονομεύσουμε την επιρροή μας». Και εξήγησε ότι η ανανέωση πρέπει να προχωρήσει παράλληλα με τη λογική να «ρχονται όλα στο φως, τουλάχιστον ύστερα από μερικά χρόνια, όπως το κάνει ακόμη και το Φόρεϊν Όφισ!»

Αντίθετα, ο κ. **Μαΐλης** τόνισε ότι με την αντίληψη ορισμένων για κόμμα που οδηγεί στη σοσιαλδημοκρατία οδηγούν το ΚΚΕ να «χει την τύχη του ιταλικού κόμματος και έκανε την αυτοκριτική του για το λάθος, όπως είπε, να πεισθεί από τον κ. Φαράκο και να καθυστερήσει τα μέλη ότι δεν συμβαίνει τίποτε το σοβαρό καθώς και να ψηφίσει για τρία αναπληρωματικά μέλη στο Π.Γ. (σ.σ. τους κ. Λαφαζάνη, Δραγασάκη και Καρτερό).

Όμως, ο κ. **Γιάννης Μαυρίκος** υποστήριξε ότι δεν αρκεί η αυτοκριτική, γιατί πολλές φορές αυτή καταντά υποκριτική και εισηγήθηκε ότι την ταυτότητα του προοδευτικού τη δίνουν οι αγώνες και όχι κάποιιο δημοσιογράφοι που βαπτίζουν όσους δεν συμφωνούν μαζί τους σε απολιθώματα και σε συντηρητικά στελέχη του κόμματος.

Αλλά το μεγάλο ερώτημα για τις δύο «πτέρυγες» παραμένει. Ο κ. **Δημήτρης Κοντοφάκας** (Κ.Ε.) στο γραπτό κείμενο, που μοίρασε, τονίζει:

«Μ' όλα αυτά μπορούμε να συνυπάρχουμε; Ναι, μπορούμε εφόσον αποδεχόμαστε την ανάγκη μιας ελαστικής κοινωνίας αλλαγής και οραματιζόμαστε την κομμουνιστική προοπτική. Κάποιες ιδεολογικές και πολιτικές διαφορές πάντα θα υπάρχουν και θα λύνονται με δημοκρατικό και δημοκρατικό τρόπο».

ΤΑ ΑΡΧΕΙΑ

Μια άλλη διάσταση της συζήτησης για το κόμμα, την ιστορία, έθεσε στην ομιλία του ο κ. **Α. Ζάγκος** από την οργάνωση Θεσσαλονίκης και το Κέντρο Μαρξιστικών Ερευνών, ο οποίος υπογράμμισε ότι είναι ανάγκη να δοθούν στη δημοσιότητα τα αρχεία του κόμματος. Ο κ. Ζάγκος εξέφρασε ανησυχία για την τύχη των αρ-

χειών και υπογράμμισε ότι ως σήμερα τα ζητήματα της κομματικής ιστορίας έχουν αντιμετωπιστεί κάτω από το πρίσμα της πολιτικής και προπαγανδιστικής σκοπιμότητας, με αποτέλεσμα την ωραιοποίηση. Ιδιαίτερα αναφέρθηκε και στην υπόθεση Ζαχαριάδη, σημειώνοντας ότι το κόμμα για μια ακόμα φορά φάνηκε ανέτοιμο και ακολούθησε πρωτοβουλία των Σοβιετικών.

Η ΑΝΑΝΕΩΣΗ

«Κανείς δεν μπορεί να μας αναγκάσει να αφήσουμε το πατρογονικό μας» είπε ο κ. **Ν. Παπαδόπουλος** για το ΚΚΕ, προσθέτοντας με έμφαση: «Ναι στην ανανέωση, όχι στην αναθεώρηση».

Πάντως ο κ. **Γ. Μπαλάφας**, υπεύθυνος της Επιτροπής Υγείας του ΚΚΕ, εισηγήθηκε ότι οι ανανεωτικές ιδέες έχουν μέλλον και παρατήρησε ότι όσοι είναι αντίθετοι δεν είναι ανάγκη να φύγουν, ας μείνουν!

Ακόμη ο κ. **Β. Τουρκοδημητρίου**, γραμματέας της οργάνωσης Αττικής, τόνισε ότι «και Μαρξισμός - Λενινισμός είχαμε τόσα χρόνια και ιδεολογική καθαρότητα και στο όνομα της εργατικής τάξης μιλούσαμε, αλλά η εργατική τάξη μας γύρισε την πλάτη». Ο κ. Τουρκοδημητρίου εξέφρασε τον προβληματισμό του για την ανανέωση και σημείωσε πως την επομένη του Συνεδρίου το κόμμα πρέπει να προχωρήσει στην ολόπλευρη ανακωχή.

Η κ. **Τούλα Κόντου**, διευθύντρια της ΚΟΜΕΠ και αναπληρωματικό μέλος της Κ.Ε., εισηγήθηκε ότι έφτασε σήμερα το κόμμα να είναι δύο κομμάτια, ίσως μοιρασμένα (ειρωνική συγκυρία κι αυτό) και τόνισε ότι πρέπει να υπάρξει συνύπαρξη ισότιμων αγωνιστών και όχι ιδιοκτητών και προσκαλεσμένων.

Η ΚΝΕ

Αρκετοί ομιλητές, στελέχη της ΚΝΕ, επικεντρώνοντας την κριτική τους στην ξεπερασμένη, όπως τη χαρακτήρισαν, αντίληψη της ηγεσίας του ΚΚΕ για την οργάνωση, κατέληξαν στα εξής συμπεράσματα:

— Κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας η ΚΝΕ και κατά προέκταση το ΚΚΕ, κατεγράφησαν ως δυνάμεις γραφειοκρατικές και συντηρητικές για τους περισσότερους νέους.

— Το εκλογικό ποσοστό του ΚΚΕ, μεταξύ των νέων, συρρικνώνεται συνεχώς.

— Οι προσδοκίες των νέων έχουν ξεπεράσει σημαντικά τη σημερινή φυσιογνωμία της οργάνωσης.

Ιδιαίτερα το μέλος του γραφείου του Κ.Σ., Ανατολή Ζαρουτιάδου, η οποία κατ' επανάληψη χειροκροτήθηκε από τους συνέδρους στη διάρκεια της ομιλίας της, σκιαγραφώντας την εικόνα που παρουσιάζει η ΚΝΕ, είπε:

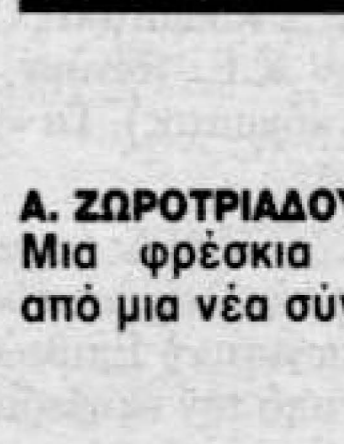
«Η ΚΝΕ είναι ένα αντίγραφο του ΚΚΕ, με κλειστή δομή και λειτουργία. Με αρχές όπως δημοκρατικός συγκεντρωτισμός, με εκφράσεις όπως «στρατολογία» λες και ο νέος εντάσσεται στο στρατό όταν μπαίνει στην ΚΝΕ, με απαίτηση από τους 15ηδες να συμφωνούν με την ιδεολογία του Μαρξισμού - Λενινισμού, και το πρόγραμμα του ΚΚΕ. Μια ΚΝΕ, τέλος, με χαρακτηριστικά παντογνώστη, ιδεολόγου, κλειστά σε κάθε είδους ρεύματα».



Ο. ΚΑΡΤΕΡΟΣ
Έκλεψε την παράσταση με την ομιλία του.



Α. ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ
Με την ομιλία του ανέβαλε στην ένταση της πόλωσης.



Α. ΖΩΡΟΤΡΙΑΔΟΥ
Μια φρέσκια ομιλία από μια νέα σύνεδρο.



Γ. ΛΥΜΠΡΙΤΑΚΗ
Τα έβαλε με όλους για τις ομαδοποιήσεις.



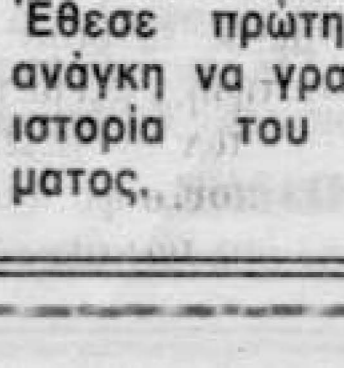
Μ. ΜΑΪΛΗΣ
Κατά γενική απαίτηση.



Α. ΠΑΠΑΡΡΗΓΑ
Αν και θεωρείται «σκληρή» η ομιλία της, ήταν ήπια και μετρημένη.



Μ. ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ
Η ομιλία του ήταν σημαντική - οι προσδοκίες όμως μεγαλύτερες.



Τ. ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
Έθεσε πρώτη την ανάγκη να γραφεί η ιστορία του κόμματος.